

# メルセンヌ素数とその派生数の一般化に関する研究

桐山 翔伍 (津山高専, 電気電子工学科 2 年)

## 1 研究の動機

中学の頃から数学, 特に整数に関して興味があった. 高専で数学クラブに入って約数の話題になり, 整数に関する議論をしていくうちに, 18 という数の約数  $\{1, 2, 3, 6, 9, 18\}$  について, 約数を 2 つずつ  $1, 2 \mid 3, 6 \mid 9, 18$  というように区切り, それら 2 つの数をそれぞれ足してみると,

$$1 + 2 = 3, \quad 3 + 6 = 9 = 3^2, \quad 9 + 18 = 27 = 3^3$$

という構造があることに気付いた, さらに, 約数の中の 6, 18 に関して,

$$6 = 2 \times 3, \quad 18 = 2 \times 3^2$$

が成り立っていることに気付いた. そこで,  $2 \times 3^3 = 54, 2 \times 3^4 = 162, \dots$  を調べると, これらも同様な構造をもつことがわかった. つまり, 6, 18, 54, 162, 486 などの  $2 \times 3^k$  の数の約数の構造も, 約数を 2 つずつに区切りそれら 2 つの数をそれぞれ足してみると, 必ず  $3^1, 3^2, \dots, 3^k$  となっていたのである.

$$\begin{array}{c} \underbrace{1 \ 2}_{3} \mid \underbrace{3 \ 6}_{3^2} \mid \\ \underbrace{1 \ 2}_{3} \mid \underbrace{3 \ 6}_{3^2} \mid \underbrace{9 \ 18}_{3^3} \mid \\ \underbrace{1 \ 2}_{3} \mid \underbrace{3 \ 6}_{3^2} \mid \underbrace{9 \ 18}_{3^3} \mid \underbrace{27 \ 54}_{3^4} \mid \\ \underbrace{1 \ 2}_{3} \mid \underbrace{3 \ 6}_{3^2} \mid \underbrace{9 \ 18}_{3^3} \mid \underbrace{27 \ 54}_{3^4} \mid \underbrace{81 \ 162}_{3^5} \mid \\ \underbrace{1 \ 2}_{3} \mid \underbrace{3 \ 6}_{3^2} \mid \underbrace{9 \ 18}_{3^3} \mid \underbrace{27 \ 54}_{3^4} \mid \underbrace{81 \ 162}_{3^5} \mid \underbrace{243 \ 486}_{3^6} \mid \end{array}$$

この観点に立って, 約数を適当に区切った和が  $4^1, 4^2, \dots, 4^k$  となっているものや  $5^1, 5^2, \dots, 5^k$  となっているものがあるのかどうかを調べていった. その結果,  $4^k$  に関する構造や  $5^k$  に関する構造を持つものはなくて, 次は  $7^1, 7^2, \dots, 7^k$  の構造をもつものがあり, それは 28, 196, 1372, 9604, 67228 などの  $2^2 \times 7^k$  の数であった. 28, 196, 1372, 9604, 67228 などの  $2^2 \times 7^k$  の数の約数の構造は, 下の図のように約数を 3 つずつに区切りそれら 3 つの

数をそれぞれ足してみると,  $7^1, 7^2, \dots, 7^k$  となっていたのである.

$$\begin{array}{cccccc}
 \underbrace{1\ 2\ 4}_7 & | & \underbrace{7\ 14\ 28}_{7^2} & | & & \\
 \underbrace{1\ 2\ 4}_7 & | & \underbrace{7\ 14\ 28}_{7^2} & | & \underbrace{49\ 98\ 196}_{7^3} & | \\
 \underbrace{1\ 2\ 4}_7 & | & \underbrace{7\ 14\ 28}_{7^2} & | & \underbrace{49\ 98\ 196}_{7^3} & | & \underbrace{343\ 686\ 1372}_{7^4} & | \\
 \underbrace{1\ 2\ 4}_7 & | & \underbrace{7\ 14\ 28}_{7^2} & | & \underbrace{49\ 98\ 196}_{7^3} & | & \underbrace{343\ 686\ 1372}_{7^4} & | & \underbrace{2401\ 4802\ 9604}_{7^5} & | \\
 \underbrace{1\ 2\ 4}_7 & | & \underbrace{7\ 14\ 28}_{7^2} & | & \underbrace{49\ 98\ 196}_{7^3} & | & \underbrace{343\ 686\ 1372}_{7^4} & | & \underbrace{2401\ 4802\ 9604}_{7^5} & | & \underbrace{16807\ 33614\ 67228}_{7^6} & |
 \end{array}$$

さらに研究を行ってみると, 次は  $2^4 \times 31^k$  という数が見つかり, この数の約数の構造は, 約数を5つずつに区切りそれら5つの数を足してみると,  $31^1, 31^2, \dots, 31^k$  となっていた. そしてその次は,  $2^6 \times 127^k$  という数であり, この数の約数の構造は, 約数を7つずつに区切りそれら7つの数をそれぞれ足してみると,  $127^1, 127^2, \dots, 127^k$  となっていたのである. このような約数の構造は, 3, 7, 31, 127 といった素数に関係していることから, 数学クラブの先生にこのことを説明したところ, それはメルセンヌ素数といわれる数であることを聞かされた.

**定義 1.** メルセンヌ素数は,  $M_n = 2^{n+1} - 1$  とおいて,  $n$  に  $1, 2, 3, \dots$  を代入したとき  $M_n$  が素数となるものをいう.

また,  $M_n = 1 + 2 + \dots + 2^n$  であることもわかった. そして上で研究してきた数 3, 7, 31, 127 はそれぞれメルセンヌ素数  $M_1, M_2, M_4, M_6$  であり, これらの  $M_n$  から得られる  $D_k = 2^n (M_n)^k$  というタイプの数を取っていたことがわかった. さらにメルセンヌ素数は完全数というものにも関連することがわかった.

**定義 2.** 完全数  $x$  とは,  $x$  を除く約数の総和  $\tau(x)$  が  $x$  に等しくなるものである. すなわち,  $x = \tau(x)$  である.

たとえば, メルセンヌ素数 3 に関する数  $6 = 2 \times 3$  を例にとると,  $\tau(6) = 1 + 2 + 3 = 6$  であるので, 6 は完全数である. メルセンヌ素数 7 に関する数  $28 = 2^2 \times 7$  も  $\tau(28) = 1 + 2 + 4 + 7 + 14 = 28$  より完全数である.

以上のことから, これらのことにとっても興味を覚え,  $D_k = 2^n \times (M_n)^k$  をメルセンヌ素数  $M_n$  に関する第  $k$  派生数と呼び, それを応用する研究を行うことにした. そして研究の結果, 詳細は5節で述べるが, 定理 1, 定理 2, 定理 3 という3つの定理を得ることができ, さらにこれらの結果から一般的な完全数と強完全数という概念を定義することができ, 新たな研究の領域を発見した.

## 2 メルセンヌ素数 $M_n$ の第 $k$ 派生数について

まず、メルセンヌ素数  $M_n$  に関する第  $k$  派生数というものを定義する.

**定義 3.** 自然数  $k$  に対して、メルセンヌ素数  $M_n$  とそれから得られる  $D_k = 2^n(M_n)^k$  をメルセンヌ素数  $M_n$  に関する第  $k$  派生数と呼ぶ.

たとえば、6 は  $6 = 2^1 \times 3$  よりメルセンヌ素数 3 に関する第 1 派生数  $D_1$  であり、18 は  $18 = 2^1 \times 3^2$  よりメルセンヌ素数 3 に関する第 2 派生数  $D_2$  である. 28 は  $28 = 2^2 \times 7$  よりメルセンヌ素数 7 に関する第 1 派生数  $D_1$  であり、196 は  $196 = 2^2 \times 7^2$  よりメルセンヌ素数 7 に関する第 2 派生数  $D_2$  である.

メルセンヌ素数  $M_n$  に関する第  $k$  派生数  $D_k = 2^n(M_n)^k$  の約数は、その構造上、全部で  $(n+1)(k+1)$  個ある. そこで、 $D_k$  の約数を小さい順に並べて、最初の  $n+1$  個の約数を第 1 パート、その次の  $n+1$  個の約数を第 2 パート、さらに次の  $n+1$  個の約数を第 3 パート、以下同様にして第  $k+1$  パートまでを考える. たとえば、196 の約数の第 1 パートは 1, 2, 4 であり、第 2 パートは 7, 14, 28, 第 3 パートは 49, 98, 196 である.

$$\underbrace{1 \ 2 \ 4}_7 \mid \underbrace{7 \ 14 \ 28}_{7^2} \mid \underbrace{49 \ 98 \ 196}_{7^3} \mid$$

次のことが成り立つ.

**命題 1.** メルセンヌ素数  $M_n$  に関する第  $k$  派生数  $D_k$  の約数を小さい順に並べたとき、第  $j$  パート ( $1 \leq j \leq k+1$ ) の約数の和は  $(M_n)^j$  である.

(証明)  $D_k$  の約数の構造より明らかである. (証明終)

次に、今後の研究に必要な  $D_k$  の約数の部分和である  $\eta(D_k)$  を定義する.

**定義 4.** メルセンヌ素数  $M_n$  に関する第  $k$  派生数  $D_k$  の約数の  $D_k$  を除く第  $k$  パートと第  $k+1$  パートの和を  $\eta(D_k)$  とする. これは命題 1 を用いて言い換えると

$$\eta(D_k) = (M_n)^k + (M_n)^{k+1} - D_k$$

とすることである.

たとえば、メルセンヌ素数 7 に関する  $D_1 = 28$ ,  $D_2 = 196$ ,  $D_3 = 1372$  はそれぞれ次のようになる.

$$\underbrace{1 \ 2 \ 4}_7 \mid \underbrace{7 \ 14 \ 28}_{7^2} \mid \underbrace{49 \ 98 \ 196}_{7^3} \mid \underbrace{343 \ 686 \ 1372}_{7^4} \mid$$

$$D_1 = 28 \text{ の場合 : } \eta(28) = 7^1 + 7^2 - 28 = 7 + 49 - 28 = 28$$

$$D_2 = 196 \text{ の場合 : } \eta(196) = 7^2 + 7^3 - 196 = 49 + 343 - 196 = 196$$

$$D_3 = 1372 \text{ の場合 : } \eta(1372) = 7^3 + 7^4 - 1372 = 343 + 2401 - 1372 = 1372$$

定義5.  $x$  以外の約数をいくつか足して  $x$  になるとき、数  $x$  を擬似完全数という。

たとえば、18 の場合  $3 + 6 + 9 = 18$ 、54 の場合  $9 + 18 + 27 = 54$  であるので、18 と 54 は擬似完全数である。18 と 54 はメルセンヌ素数 3 の第 2 派生数と第 3 派生数である。一般的に次のことが証明できた。

命題2. メルセンヌ素数  $M_n$  に関する第  $k$  派生数  $D_k$  は擬似完全数である。特に、 $D_1$  は完全数である。

(証明)  $\eta(D_k) = (M_n)^k + (M_n)^{k+1} - D_k$  であり、 $\eta(D_k) = D_k$  となっていれば  $D_k$  は擬似完全数である。 $D_k = 2^n(M_n)^k$  より

$$\begin{aligned}\eta(D_k) &= (M_n)^k + (M_n)^{k+1} - 2^n(M_n)^k = (M_n)^k(1 + M_n - 2^n) \\ &= (M_n)^k(1 + 1 + 2 + \cdots + 2^n - 2^n) = (M_n)^k(1 + 1 + 2 + \cdots + 2^{n-1}) \\ &= (M_n)^k(1 + 2^n - 1) = (M_n)^k 2^n = D_k\end{aligned}$$

よって、メルセンヌ素数  $M_n$  に関する第  $k$  派生数  $D_k$  は擬似完全数である。特に、 $\eta(D_1)$  は  $D_1$  を除く  $D_1$  の約数の和を意味するので、 $D_1$  は完全数である。(証明終)

[注意1] 明らかにメルセンヌ素数  $M_n$  に関する第 1 派生数  $D_1$  は偶数であり、オイラーによると偶数の完全数は  $D_1$  に限ることが証明されている。さらに「奇数の完全数が存在するかどうか」は未解決問題となっている(高木 [T] 参照)。

完全数については、約数の個数は偶数で、さらにその約数の逆数和は 2 である。完全数のこの性質を別の形で表現した数にオアの調和数と呼ばれるものがある。これは、約数の調和平均が整数値となる数のことであり、完全数はオアの調和数である。この点を意識して、本研究でも第  $k$  派生数  $D_k$  の調和性に関する研究を試みたが、あまりうまくいかなかった。しかし、完全数の約数の逆数和が 2 であることは、何か意味があるのではないかと思い、擬似完全数である第  $k$  派生数  $D_k$  の約数の逆数和について研究した。

命題3. メルセンヌ素数  $M_n$  に関する第  $k$  派生数  $D_k$  の約数の第  $k$  パートと第  $k+1$  パートの数の逆数和  $S_k$  は次式で表される。

$$S_k = \frac{2}{(M_n)^{k-1}}$$

(証明)  $M_n = 1 + 2 + \cdots + 2^n$  より、

$$\begin{aligned}S_k &= \frac{1}{M_n^{k-1}} + \frac{1}{2(M_n)^{k-1}} + \cdots + \frac{1}{2^n(M_n)^{k-1}} + \frac{1}{(M_n)^k} + \cdots + \frac{1}{2^n(M_n)^k} \\ &= \frac{1 + 2 + \cdots + 2^n + M_n + \cdots + 2^n M_n}{2^n(M_n)^k} = \frac{M_n + M_n^2}{2^n(M_n)^k} = \frac{2}{(M_n)^{k-1}}\end{aligned}$$

よって、 $D_k$  の約数の第  $k$  パートと第  $k+1$  パートの数の逆数和  $S_k$  は  $\frac{2}{(M_n)^{k-1}}$  になる。  
(証明終)

### 3 これまでの完全数に関する研究

上に述べた本研究で扱っているメルセンヌ素数  $M_n$  に関する第  $k$  派生数は、 $M_n = 1+2+\dots+2^n$  を基礎にした研究であると考えられることができる。そうすると、 ${}^3M_n = 1+3+\dots+3^n$  や  ${}^5M_n = 1+5+\dots+5^n$  などから同様な研究ができないかと思えた。そのことを数学クラブの先生に申し出たところ、それはメルセンヌ素数や完全数を一般化する方向の研究とみることができるので、そのような論文を調べようという指示があった。この立場からのこれまでの研究を MathSciNet という数学の論文検索サービスで調べてみると、T.Yamada[Y]の研究、A.Bege等[B]の研究が見つかった。T.Yamada[Y]の研究やA.Bege等[B]の研究は、ある数  $N$  の約数の和を  $\sigma(N)$  としたとき、 $N$  が完全数ならば  $\sigma(N) = 2N$  であるが、 $\sigma(\sigma(N)) = 2N$  とした場合の研究を行っていた。そしてそれをさらにそれぞれの立場から一般化の試みがなされた研究であり、本研究の方向性とは異なっていた。また、最近、飯高 [1] の研究が出版された。これは本研究の方向性に近いものではあったが、厳密には異なる研究となっている。以上のことから、本研究はこれまで扱われてこなかった領域であるのではないかと考え、この研究を進めることをきめた。

### 4 素数 3 に関するメルセンヌ素数 ${}^3M_n$ の第 $k$ 派生数

本研究においてこれまでメルセンヌ素数  $M_n$  から第  $k$  派生数  $D_k$  に関する 3 つの命題を発見し証明した。しかし、整数に関する本を見ていると、得られた結果は良く知られているものであった。それでも証明のアプローチが異なるので、それを重視して、 ${}^3M_n = 1+3+\dots+3^n$  や  ${}^5M_n = 1+5+\dots+5^n$  などを用いて同様な研究ができないかと考えた。そこでこの節では、 ${}^3M_n = 1+3+\dots+3^n$  を用いた研究について述べていく。改めて  ${}^3M_n = 1+3+3^2+\dots+3^n$  と置く。このとき、等比数列の計算により  ${}^3M_n = (3^{n+1} - 1)/2$  が得られることを注意しておく。

定義 6.  ${}^3M_n = \frac{3^{n+1} - 1}{2}$  が素数になるとき、 ${}^3M_n$  を 3-メルセンヌ素数とよぶ。

たとえば、 ${}^3M_2 = \frac{3^{2+1} - 1}{2} = 13$  となり、これは 3-メルセンヌ素数である。その次の 3-メルセンヌ素数は  ${}^3M_6 = 1093$ 、その次は  ${}^3M_{12} = 797161$  である。

定義 7. 自然数  $k$  に対して、3-メルセンヌ素数  ${}^3M_n$  と、それから得られる  $D_k = 3^n \times ({}^3M_n)^k$  を 3-メルセンヌ素数  ${}^3M_n$  に関する第  $k$  派生数と呼ぶ。

たとえば、117, 1521 を例にとると、 $117 = 3^2 \times 13^1$  であり  ${}^3M_2 = 13$  であるので、117 は 3-メルセンヌ素数  ${}^3M_2 = 13$  に関する第 1 派生数  $D_1$  である。また、 $1521 = 3^2 \times 13^2$  であるので、1521 は 3-メルセンヌ素数  ${}^3M_2 = 13$  に関する第 2 派生数  $D_2$  である。

3-メルセンヌ素数  ${}^3M_n$  に関する第  $k$  派生数  $D_k$  の約数を小さい順に並べたとき、そのパートの構造は、例えば  ${}^3M_2 = 13$  に関する第 2 派生数  $D_2 = 1521$  については以下のようになっていた。

$$\underbrace{1\ 3\ 9}_{13} \mid \underbrace{13\ 39\ 117}_{13^2} \mid \underbrace{169\ 507\ 1521}_{13^3} \mid$$

次の命題 4 は、命題 1 に対応する約数のパートの構造に関するものである。

**命題 4.** 3-メルセンヌ素数  ${}^3M_n$  に関する第  $k$  派生数  $D_k$  の約数の第  $j$  パート ( $1 \leq j \leq k+1$ ) の約数の和は  $({}^3M_n)^j$  である。

(証明) 命題 1 と同様で、 $D_k$  の約数の構造より明らかである。(証明終)

**定義 8.** 3-メルセンヌ素数  ${}^3M_n$  に関する第  $k$  派生数  $D_k$  の  $D_k$  を除く第  $k$  パートと第  $k+1$  パートの和を  $\eta(D_k)$  とする。命題 4 を用いて言い換えると

$$\eta(D_k) = ({}^3M_n)^k + ({}^3M_n)^{k+1} - D_k$$

とすることである。

さらに、3-メルセンヌ素数  ${}^3M_n$  に関する第  $k$  派生数  $D_k$  に関する次の公式も発見した。

**命題 5.** 3-メルセンヌ素数  ${}^3M_n$  に関する第  $k$  派生数  $D_k$  について以下が成り立つ。

$$D_k = 2\eta(D_k) - ({}^3M_n)^k$$

(証明) 定義 7 より  $D_k = 3^n \times ({}^3M_n)^k$  であり、命題 6 より  $\eta(D_k) = ({}^3M_n)^k + ({}^3M_n)^{k+1} - D_k$  であるので、

$$\begin{aligned} \eta(D_k) &= ({}^3M_n)^k + ({}^3M_n)^{k+1} - 3^n \times ({}^3M_n)^k = ({}^3M_n)^k (1 + {}^3M_n - 3^n) \\ &= ({}^3M_n)^k (1 + 1 + 3 + \cdots + 3^{n-1}) = ({}^3M_n)^k \left(1 + \frac{3^n - 1}{2}\right) \\ &= ({}^3M_n)^k + \frac{({}^3M_n)^k (3^n - 1)}{2} \end{aligned}$$

である。よって  $\eta(D_k) = ({}^3M_n)^k + \frac{({}^3M_n)^k (3^n - 1)}{2}$  であり、これより、

$$\begin{aligned} 2\eta(D_k) - ({}^3M_n)^k &= ({}^3M_n)^k + ({}^3M_n)^k (3^n - 1) \\ &= ({}^3M_n)^k + 3^n \times ({}^3M_n)^k - ({}^3M_n)^k = 3^n \times ({}^3M_n)^k = D_k \quad (\text{証明終}) \end{aligned}$$

3-メルセンヌ素数  ${}^3M_n$  に関する第  $k$  派生数  $D_k$  の逆数和に関しても次の結果を得ることができた。

命題6. 3-メルセンヌ素数  ${}^3M_n$  に関する第  $k$  派生数  $D_k$  の第  $k$  パートと第  $k+1$  パートの数の逆数和  $S_k$  は次式で表される.

$$S_k = \frac{1 + {}^3M_n}{3^n ({}^3M_n)^{k-1}}$$

特に,  $S_1 = \frac{1 + {}^3M_n}{3^n}$  である.

(証明)  ${}^3M_n = 1 + 3 + \dots + 3^n$  より,

$$\begin{aligned} S_k &= \frac{1}{({}^3M_n)^{k-1}} + \frac{1}{3({}^3M_n)^{k-1}} + \dots + \frac{1}{3^n({}^3M_n)^{k-1}} + \frac{1}{({}^3M_n)^k} + \dots + \frac{1}{3^n({}^3M_n)^k} \\ &= \frac{1 + 3 + \dots + 3^n + {}^3M_n + \dots + 3^n({}^3M_n)}{3^n ({}^3M_n)^k} = \frac{({}^3M_n) + ({}^3M_n)^2}{3^n ({}^3M_n)^k} = \frac{1 + {}^3M_n}{3^n ({}^3M_n)^{k-1}} \end{aligned}$$

よって,  $D_k$  の第  $k$  パートと第  $k+1$  パートの数の逆数和  $S_k$  は  $\frac{1 + {}^3M_n}{3^n ({}^3M_n)^{k-1}}$  になる.

(証明終)

[注意2] 命題3と命題6の結果も非常に類似したものである. それは, 命題3における公式  $S_k = \frac{2}{(M_n)^{k-1}}$  を  $M_n = 2^{n+1} - 1$  で書き直すと,  $S_k = \frac{1 + M_n}{2^n (M_n)^{k-1}}$  となるからである.

## 5 素数 $p$ に関するメルセンヌ素数 ${}^pM_n$ の第 $k$ 派生数について

前節までに素数2と3に関するメルセンヌ素数の第  $k$  派生数に関する6つの命題を発見し証明した. これらの研究を踏まえて, より一般的な研究を行った.

素数  $p$  に対して  ${}^pM_n = 1 + p + p^2 + \dots + p^n$  と置く. このとき, 等比数列の計算により  ${}^pM_n = \frac{p^{n+1} - 1}{p - 1}$  が得られる.

定義9.  ${}^pM_n = \frac{p^{n+1} - 1}{p - 1}$  が素数になるとき,  ${}^pM_n$  を  $p$ -メルセンヌ素数とよぶ.

たとえば, 5-メルセンヌ素数としては,  ${}^5M_2 = 31$ ,  ${}^5M_6 = 19531$  などがあり, 7-メルセンヌ素数としては,  ${}^7M_4 = 2801$ ,  ${}^7M_{12} = 16148168401$  などがある.

定義10. 自然数  $k$  に対して,  $p$ -メルセンヌ素数  ${}^pM_n$  と, それから得られる  $D_k = p^n ({}^pM_n)^k$  を  $p$ -メルセンヌ素数  ${}^pM_n$  に関する第  $k$  派生数と呼ぶ.

定理1.  $p$ -メルセンヌ素数  ${}^pM_n$  に関する第  $k$  派生数  $D_k$  の約数の第  $j$  パート ( $1 \leq j \leq k+1$ ) の約数の和は  $({}^pM_n)^j$  である.

(証明) 命題1と命題4と同様で,  $D_k$  の約数の構造より明らかである. (証明終)

定義 1 1.  $p$ -メルセンヌ素数  ${}^pM_n$  に関する第  $k$  派生数  $D_k$  の約数の  $D_k$  を除く第  $k$  パートと第  $k+1$  パートの和を  $\eta(D_k)$  とする. 定理 1 を用いて言い換えると

$$\eta(D_k) = ({}^pM_n)^k + ({}^pM_n)^{k+1} - D_k$$

とすることである.

定理 2.  $p$ -メルセンヌ素数  ${}^pM_n$  に関する第  $k$  派生数  $D_k$  について以下が成り立つ.

$$D_k = (p-1)\eta(D_k) - (p-2)({}^pM_n)^k$$

(証明) 定義 1 0 より  $D_k = p^n ({}^pM_n)^k$  であり, 定義 1 1 より  $\eta(D_k) = ({}^pM_n)^k + ({}^pM_n)^{k+1} - D_k$  であるので,

$$\begin{aligned} \eta(D_k) &= ({}^pM_n)^k + ({}^pM_n)^{k+1} - p^n ({}^pM_n)^k = ({}^pM_n)^k (1 + {}^pM_n - p^n) \\ &= ({}^pM_n)^k (1 + 1 + p + \cdots + p^{n-1}) = ({}^pM_n)^k \left(1 + \frac{p^n - 1}{p-1}\right) \\ &= ({}^pM_n)^k + \frac{({}^pM_n)^k (p^n - 1)}{p-1} \end{aligned}$$

である. よって  $\eta(D_k) = ({}^pM_n)^k + \frac{({}^pM_n)^k (p^n - 1)}{p-1}$  であり,

$$\begin{aligned} (p-1)\eta(D_k) &= (p-1)({}^pM_n)^k + ({}^pM_n)^k (p^n - 1) \\ &= (p-1)({}^pM_n)^k + p^n ({}^pM_n)^k - ({}^pM_n)^k \\ &= (p-2)({}^pM_n)^k + p^n ({}^pM_n)^k \end{aligned}$$

であり, これより

$$(p-1)\eta(D_k) - (p-2)({}^pM_n)^k = p^n ({}^pM_n)^k = D_k$$

を得る. よって,  $D_k = (p-1)\eta(D_k) - (p-2)({}^pM_n)^k$  である. (証明終)

定理 3.  $p$ -メルセンヌ素数  ${}^pM_n$  に関する第  $k$  派生数  $D_k$  の第  $k$  パートと第  $k+1$  パートの数の逆数和  $S_k$  は次式で表される.

$$S_k = \frac{1 + {}^pM_n}{p^n ({}^pM_n)^{k-1}}$$

特に,  $S_1 = \frac{1 + {}^pM_n}{p^n}$  である.

(証明)  ${}^pM_n = 1 + p + \cdots + p^{n-1}$  より,

$$\begin{aligned} S_k &= \frac{1}{({}^pM_n)^{k-1}} + \frac{1}{p({}^pM_n)^{k-1}} + \cdots + \frac{1}{p^n ({}^pM_n)^{k-1}} + \frac{1}{({}^pM_n)^k} + \cdots + \frac{1}{p^n ({}^pM_n)^k} \\ &= \frac{1 + p + \cdots + p^n + {}^pM_n + \cdots + p^n ({}^pM_n)}{p^n ({}^pM_n)^k} \\ &= \frac{({}^pM_n) + ({}^pM_n)^2}{p^n ({}^pM_n)^k} = \frac{1 + {}^pM_n}{p^n ({}^pM_n)^{k-1}} \end{aligned}$$



である。よって、 $p$ -メルセンヌ素数  ${}^pM_n$  に関する第  $k$  派生数  $D_k$  の約数の逆数和  $S_k$  は  $\frac{1 + ({}^pM_n)}{p^n ({}^pM_n)^{k-1}}$  になる。(証明終)

## 6 素数 $p$ に関する完全数について

定理 2 によって、 $p$ -メルセンヌ素数  ${}^pM_n$  に関する第 1 派生数  $D_1$  の公式

$$D_1 = (p-1)\eta(D_1) - (p-2) {}^pM_n$$

を得たが、これは  $p=2$  のとき  $D_1 = \eta(D_1) = \tau(D_1)$  をみたすため、上の式は完全数の一般化であると考えることができる。そこで、次のことを定義し研究を進めた。

定義 1 2. 素数  $p$  に関する完全数  $x$  とは、

$$x = (p-1)\tau(x) - (p-2) {}^pM_n$$

をみたすものとする。さらに、 $x$  の約数の逆数和  $S$  が適当な自然数  $a$  で  $p^a S$  が自然数となる時、 $x$  を素数  $p$  に関する強完全数と呼ぶ。

[注意 3] 命題 2 の注意 1 において、「奇数の完全数が存在するかどうか」は未解決問題となっていることを述べたが、 $p \geq 3$  のとき、素数  $p$  に関する完全数  $x$  は全て奇数であることは上の定義からすぐにわかる。

[注意 4] 定理 2 と定理 3 から、 $p$ -メルセンヌ素数  ${}^pM_n$  に関する第 1 派生数  $D_1$  は素数  $p$  に関する強完全数である。

さて、 $p=3$  に関する完全数  $x$  は  $x = 2\tau(x) - {}^3M_n$  であるが、 $1 \leq x \leq 10^5$  の範囲でコンピューターを用いて調査した結果、3-メルセンヌ素数  ${}^3M_n$  の第 1 派生数  $D_1$  以外に、1809 と 18549 が見つかった。これらの分析結果は以下である。

(1)  $p=3$  に関する完全数 1809 について

約数の逆数和は、 $S = (40 \times 67)/(3^3 \times 67)$  であるため、1809 は強完全数ではない。次に 1809 の完全数としての約数の構造を調べると、以下のようにになっていた。

$$\underbrace{1 \ 3 \ 9 \ 27}_{40} \mid \underbrace{67 \ 201 \ 603 \ 1809}_{40 \times 67}$$

ここにある 67 は素数であるが、 $67 = (5 \times 3^3 - 1)/2$  であるので 3-メルセンヌ素数  ${}^3M_n$  ではない。しかし、 $1809 = 3^3 \times 67$  であり、1809 の約数の第 1 パートの合計は 40、そして第 2 パートの合計は  $40 \times 67$  となっており、3-メルセンヌ素数  ${}^3M_n$  の第 1 派生数  $D_1$  と類似の構造をもっていることがわかる。

(2)  $p=3$  に関する完全数 18549 について

約数の逆数和は、 $S = (121 \times 230)/(3^4 \times 229)$  であるため、1809 は強完全数ではない。次に 18549 の完全数としての約数の構造は以下のようにになっていた。

$$\underbrace{1 \ 3 \ 9 \ 27 \ 81}_{121} \mid \underbrace{229 \ 687 \ 2061 \ 6183 \ 18549}_{121 \times 229}$$

ここにある 229 も素数であるが、 $229 = (17 \times 3^3 - 1)/2$  であるので 3-メルセンヌ素数  ${}^3M_n$  ではない。しかし、これについても  $18549 = 3^4 \times 229$  であり、18549 の約数の第 1 パートの合計は 121、そして第 2 パートの合計は  $121 \times 229$  となっており、やはり 3-メルセンヌ素数  ${}^3M_n$  の第 1 派生数  $D_1$  と類似の構造をもっていた。

このことから、現在、 $p$ -メルセンヌ素数  ${}^pM_n$  の第 1 派生数  $D_1$  以外の素数  $p$  に関する完全数  $x$  に強く興味をもっており、この研究を進めるにあたり、次に述べる重み  $q$  付きの  $p$ -メルセンヌ素数という概念が重要であると考えている。

**定義 1 3.** 素数  $p$  に対して、素数  $w$  がある自然数  $a$  とある素数  $q$  により

$$w = \frac{qp^a - 1}{p - 1}$$

となっているとき、 $w$  を重み  $q$  付きの  $p$ -メルセンヌ素数といい、 ${}^{q*p}M_a$  とかく。

たとえば、 $p = 3$  のときに  $w = 67, 229$  とすると、それぞれ以下のようなになる。

$$67 = \frac{5 \times 3^3 - 1}{2}, \quad 229 = \frac{17 \times 3^3 - 1}{2}$$

これより、67 は重み 5 付きの 3-メルセンヌ素数  ${}^{5*3}M_3$ 、229 は重み 17 付きの 3-メルセンヌ素数  ${}^{17*3}M_4$  である。重み  $q$  付きの  $p$ -メルセンヌ素数を用いた素数  $p$  に関する完全数  $x$  については、現在研究中である。また、素数  $p$  に関する強完全数については、『 $p$ -メルセンヌ素数  ${}^pM_n$  の第 1 派生数  $D_1$  以外には存在しないだろう』という仮説を立てている。

### 謝辞

査読の先生方には、本論文を注意深く読んでいただき、励ましのコメントと、その他に表現として至らない多くの箇所を細かく指摘していただきました。ここに深くお礼を申し上げます。

### 参考文献

[B] A.Bege, K.Forgarasi, Generalized perfect numbers, Acta Univ. Sapientiae, Mathematica, 1, 1 (2009) pp73-82

[Y] T. Yamada, Unitary super perfect numbers, Math. Pannon. 19 (2008), no. 1, pp37-47.

[I] 飯高茂, 数学の研究をはじめよう (I), 現代数学社, (2016)

[T] 高木貞治, 初等整数論講義第 2 版, 共立出版, (1971)