

1. 基本公式

- (1)  $A \wedge B = B \wedge A$  (2)  $A \vee B = B \vee A$   
 (3)  $A \wedge (B \vee C) = (A \wedge B) \vee (A \wedge C)$  (4)  $A \vee (B \wedge C) = (A \vee B) \wedge (A \vee C)$  (5)  $A \wedge (A \vee B) = A$   
 (6)  $A \vee (A \wedge B) = A$  (7)  $\overline{A \wedge B} = \bar{A} \vee \bar{B}$ ,  $\overline{A \vee B} = \bar{A} \wedge \bar{B}$  (ド・モルガン則)  
 (8)  $A \rightarrow B = \overline{A \wedge \bar{B}} = \bar{A} \vee B$  (ならばの言い換え) (9)  $A \rightarrow B = \bar{B} \rightarrow \bar{A}$  (対偶)

2. 背理法

$(\bar{A} \rightarrow A) = A$

A	$\bar{A}$	$\bar{A} \rightarrow A$
1	0	1
0	1	0

3. モーダス・ポネンス (Modus ponens)

- ①  $\{(A \rightarrow B) \wedge A\} \rightarrow B$ , ②  $\{(A \rightarrow B) \wedge \bar{B}\} \rightarrow \bar{A}$

A	B	$A \rightarrow B$	$(A \rightarrow B) \wedge A$	$\{(A \rightarrow B) \wedge A\} \rightarrow B$
1	1	1	1	1
1	0	0	0	1
0	1	1	0	1
0	0	1	0	1

4. 三段論法

$(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C)$

A	B	C	$A \rightarrow B$	$B \rightarrow C$	$(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow C)$	$A \rightarrow C$	$(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C)$
1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	0	0	0	1
1	0	1	0	1	0	1	1
1	0	0	0	1	0	0	1
0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	0	1	0	0	1	1
0	0	1	1	1	1	1	1
0	0	0	1	1	1	1	1

(例1) 以下の論理はトートロジーであることを証明せよ。(推論は $\Rightarrow$ で繋ぐ)

「今日が火曜日なら、私は働きに行く」「今日は働かない」したがって、「今日は、火曜日でない」

(解答)  $T$ : 火曜日である.  $W$ : 働きに行く.

$$\text{前提} = (T \rightarrow W) \wedge \bar{W} \Rightarrow \bar{T} = \text{結論}$$

よって、モーダス・ポネスよりトートロジーである.

(例2) 以下の論理はトートロジーであることを証明せよ。(推論は $\Rightarrow$ で繋ぐ)

「今日晴れているならば、私はテニスをする」「勉強するなら、私はテニスをしない」「私の気分が良ければその日は晴れている」「私の気分が悪いと、私は勉強しない」よって、「私は、今日、勉強しない」

(解答)  $S$ : 晴れている.  $T$ : テニスをする.  $G$ : 勉強する.  $M$ : 気分が良い.

$$\text{前提} = (S \rightarrow T) \wedge (G \rightarrow \bar{T}) \wedge (M \rightarrow S) \wedge (\bar{M} \rightarrow \bar{G}) \Rightarrow (S \rightarrow T) \wedge (G \rightarrow \bar{T}) \wedge (M \rightarrow S) \wedge (G \rightarrow M)$$

$$\Rightarrow (S \rightarrow T) \wedge (G \rightarrow \bar{T}) \wedge (G \rightarrow M) \wedge (M \rightarrow S) \Rightarrow (G \rightarrow S) \wedge (S \rightarrow T) \wedge (G \rightarrow \bar{T}) \Rightarrow (G \rightarrow T) \wedge (G \rightarrow \bar{T})$$

$$\Rightarrow (G \rightarrow T) \wedge (T \rightarrow \bar{G}) \Rightarrow (G \rightarrow \bar{G}) \Rightarrow \bar{G} = \text{結論} \quad \text{よって、(背理法より) トートロジーである.}$$

### 演習

以下の文章はトートロジーかそうでないか判断せよ.

(1) ルナは犯人か恋人である. したがって、ルナが犯人でないならばルナは恋人である.

(2) ルナは犯人でないか恋人である. ルナは恋人である. したがって、ルナは犯人である.

(3) 「円安になり、株価が上昇すれば、景気は回復する」「株価は上昇したが、景気は回復していない」したがって、「円安になっていない」

解答

(1)  $A$ : ルナは犯人,  $B$ : ルナは恋人 前提  $A \vee B \Rightarrow (\bar{A} \rightarrow B) = \text{結論}$  よって、トートロジー.

(2)  $A$ : ルナは犯人,  $B$ : ルナは恋人  $(\bar{A} \vee B) \wedge B \Rightarrow B \neq \text{結論} = A$  よって、トートロジーでない.

(3)  $A$ : 円安である,  $B$ : 株価が上昇する.  $C$ : 景気が回復する.

$$\{(A \wedge B) \rightarrow C\} \wedge (B \wedge \bar{C}) \Rightarrow [\{(A \wedge B) \rightarrow C\} \wedge \bar{C}] \wedge B \Rightarrow \overline{A \wedge B} \wedge B \Rightarrow (\bar{A} \vee \bar{B}) \wedge B \Rightarrow (A \rightarrow \bar{B}) \wedge B \Rightarrow \bar{A} = \text{結論}$$

よって、トートロジー.